

## 卷首语

# 教育中的“伪科学”现象批判

纪大海

教育是培养人、开发人的社会活动，特别讲究科学育人、精心施教和按规律办事。然而，现实中，教育却出现诸多非科学现象。分明是“伪科学”的东西，却偏偏要粉饰成科学的东西，并且明目张胆地示于社会、示于公众。教育本质上排斥虚伪，摈弃作假，而教育中的“伪科学”东西害人、害己、害社会，更害民族未来，不可不批评，不可不剔除。事实上，科学发展观支配下的教育理应如此，不可不为。

教育中的“伪科学”现象例评：

——“伪理论”之痛。时下教育理论繁多，教育理论文章更是日日有进、年年高产，而教育伪理论恰恰充斥其间。教育伪理论主要表现在以下几方面。一是语言游戏。许多理论文章了无新意，毫无启迪，只是围绕语言表述做文章，以期达到让人看不懂、读不明、悟不通的效果，如此便以为是高深的理论文章了。这些伪理论作者算是悟通了“玄之又玄，众妙之门”的玄机。可惜的是，有些教育刊物和学界人士却对此情有独钟、乐此不疲。二是食洋不化。时下，理论文章文必引国外作品、言必有洋专家之语，似乎没有“洋味”就不成其为理论文章。而且，尽管西方理论未必适合我国国情，但是依然被赋予神圣的地位和权威的光环。三是诠释主义。我国教育理论在另一个极端上似乎又陷入了“六经注我，我注六经”的怪圈，反反复复地诠释和论证古人的某种思想、某个提法、某种意蕴。此类繁多的理论文章到底有多大的理论价值，值得质疑。四是“权威真理”。“屁股决定脑袋”实际上就是“屁股决定真理”，坐在什么官僚位置上就有什么真理，有多大的学术权威头衔就有多大的真理。此外，真理的地理决定性不过是权威真理的另一种折射。北京人和上海人的观点不管谬误与否，对于其他省市人而言都有权威性和真理性。笔者认为，不论何种人的何种理论和研究，都应当经受实践和时间的检验，都要有创新内容，或有新观点，或有新视角，或有新方法，或有新拓展。倘若无新意，文字再精妙，语言再高深，权力权威再大再高，最终也不过是一堆废纸。

——“伪科学”之害。教育科研本是一桩十分严肃而要紧的事情，然而，现实中教育科研经常遭遇扭曲

和异化。其主要表现在以下几点。第一，教育科研成为教育“政绩”、评职评级、装点门面的“敲门砖”，至于教育科研的科学精神、程序设计和实效追求则全然不顾，教育科研真正成了“摆设”。第二，教育科研课题几乎没有通不过的结题，科研成果几乎没有通不过的鉴定，而大多数课题成果又都成了毫无价值的废品。第三，课题研究不在“研究”，最后却演变成撰写一篇文章而了事，研究结论成为想当然的臆断和随便拍脑袋的说辞。教育科研来不得虚假和伪造，永远都需要科学精神。

——“伪文化”之耻。学校文化建设正值兴盛，然而虚假文化也随之泛起，并令不少学校蒙羞。一是重文化“硬件”建设而轻“软件”建设，漂亮的外观与空虚的内涵形成高反差，让人有“暴发户”之感。二是文化理念既少科学又少文化，学校文化理念的凝练要么缺少文化内涵，要么故弄玄虚，要么与其他学校雷同而缺少特色，要么就是不科学甚至存在气质性问题。三是文化理念虚设，有理念无实践或是理念与实践“两张皮”，“软件”“硬件”不匹配。学校理念几乎无人知道，形同虚设，完全成为摆设。四是理念系统极其混杂，教育思想、办学理念、学校精神等杂乱而无序，甚至相互矛盾。至于学校的核心理念是什么，恐怕连校长也不清楚。没有成为共识的核心理念就不可能有真正的学校文化。

“伪科学”泛起的原因可归纳为以下几点。一是虚假文化大行其道。整个社会充斥虚假，从政治、经济、文化到家庭生活，从行为到心灵无不弥漫虚假，教育当然也不例外。二是功利驱使。为了权力和名利的欲望，人们可以通过不择手段来达到目的，尽管教育领域情况也许好一些，但同样不能置身事外。三是科研失范。教育科研兴盛本是一桩好事，但由于缺乏组织、指导和引领，科学研究遭遇不科学的尴尬，甚至是严重异化。四是导向偏差。“学院派”教授的理论导向严重失误，评职、评级、评成果的标准发生极大偏差，晦涩“洋理论”谬误流传。其矫正之道在于：重拳打假、舆论批判、制度重构、利益制衡、科学指导等。

(作者纪大海，系四川省教育学会秘书长)